

重篤副作用疾患別対応マニュアル

ギラン・バレー症候群

(急性炎症性脱髄性多発神経根ニューロパチー、
急性炎症性脱髄性多発根神経炎)

平成21年5月

(令和4年2月時点修正)

厚生労働省

本マニュアルの作成に当たっては、学術論文、各種ガイドライン、厚生労働科学研究事業報告書、独立行政法人医薬品医療機器総合機構の保健福祉事業報告書等を参考に、厚生労働省の委託により、関係学会においてマニュアル作成委員会を組織し、社団法人日本病院薬剤師会とともに議論を重ねて作成されたマニュアル案をもとに、重篤副作用総合対策検討会で検討され取りまとめられたものである。

○日本神経学会マニュアル作成委員会

水澤 英洋	東京医科歯科大学脳神経病態学（神経内科学）教授
宇川 義一	福島県立医科大学医学部神経内科学講座教授
水谷 智彦	日本大学医学部内科学講座神経内科部門教授
大越 教夫	筑波技術大学保健科学部保健学科教授
中瀬 浩史	国家公務員共済連合会虎の門病院神経内科部長
栗田 正	東京慈恵会医科大学内科学講座神経内科准教授

（敬称略）

○社団法人日本病院薬剤師会

飯久保 尚	東邦大学医療センター大森病院薬剤部部長補佐
井尻 好雄	大阪薬科大学臨床薬学教室准教授
大嶋 繁	城西大学薬学部医薬品情報学講座准教授
小川 雅史	大阪大谷大学薬学部臨床薬学教育研修センター実践医療薬学講座教授
大浜 修	福山大学薬学部医療薬学総合研究部門教授
笠原 英城	社会福祉法人恩賜財団済生会千葉県済生会習志野病院副薬剤部長
小池 香代	名古屋市立大学病院薬剤部主幹
小林 道也	北海道医療大学薬学部実務薬学教育研究講座准教授
後藤 伸之	名城大学薬学部医薬品情報学研究室教授
鈴木 義彦	国立病院機構宇都宮病院薬剤科長
高柳 和伸	財団法人倉敷中央病院薬剤部長
濱 敏弘	癌研究会有明病院薬剤部長
林 昌洋	国家公務員共済組合連合会虎の門病院薬剤部長

（敬称略）

○重篤副作用総合対策検討会

飯島 正文	昭和大学病院長・医学部皮膚科教授
池田 康夫	慶應義塾大学医学部内科教授
市川 高義	日本製薬工業協会医薬品評価委員会 PMS 部会委員
犬伏 由利子	消費科学連合会副会長
岩田 誠	東京女子医科大学名誉教授
上田 志朗	千葉大学大学院薬学研究院医薬品情報学教授
笠原 忠	慶應義塾大学薬学部長
栗山 喬之	千葉大学名誉教授
木下 勝之	社団法人日本医師会常任理事
戸田 剛太郎	財団法人船員保険会せんぼ東京高輪病院院長
山地 正克	財団法人日本医薬情報センター理事
林 昌洋	国家公務員共済組合連合会虎の門病院薬剤部長
※松本 和則	獨協医科大学特任教授
森田 寛	お茶の水女子大学保健管理センター所長

※座長 (敬称略)

本マニュアルについて

従来の安全対策は、個々の医薬品に着目し、医薬品毎に発生した副作用を収集・評価し、臨床現場に添付文書の改訂等により注意喚起する「警報発信型」、「事後対応型」が中心である。しかしながら、

- ① 副作用は、原疾患とは異なる臓器で発現することがあり得ること
- ② 重篤な副作用は一般に発生頻度が低く、臨床現場において医療関係者が遭遇する機会が少ないものもあること

などから、場合によっては副作用の発見が遅れ、重篤化することがある。

厚生労働省では、従来の安全対策に加え、医薬品の使用により発生する副作用疾患に着目した対策整備を行うとともに、副作用発生機序解明研究等を推進することにより、「予測・予防型」の安全対策への転換を図ることを目的として、平成17年度から「重篤副作用総合対策事業」をスタートしたところである。

本マニュアルは、本事業の第一段階「早期発見・早期対応の整備」（4年計画）として、重篤度等から判断して必要性の高いと考えられる副作用について、患者及び臨床現場の医師、薬剤師等が活用する治療法、判別法等を包括的にまとめたものである。

記載事項の説明

本マニュアルの基本的な項目の記載内容は以下のとおり。ただし、対象とする副作用疾患に応じて、マニュアルの記載項目は異なることに留意すること。

患者の皆様へ

- ・ 患者さんや患者の家族の方に知っておいて頂きたい副作用の概要、初期症状、早期発見・早期対応のポイントをできるだけわかりやすい言葉で記載した。

医療関係者の皆様へ

【早期発見と早期対応のポイント】

- ・ 医師、薬剤師等の医療関係者による副作用の早期発見・早期対応に資するため、ポイントになる初期症状や好発時期、医療関係者の対応等について記載した。

【副作用の概要】

- ・ 副作用の全体像について、症状、検査所見、病理組織所見、発生機序等の項目毎に整理し記載した。

【副作用の判別基準（判別方法）】

- ・ 臨床現場で遭遇した症状が副作用かどうかを判別（鑑別）するための基準（方法）を記載した。

【判別が必要な疾患と判別方法】

- ・ 当該副作用と類似の症状等を示す他の疾患や副作用の概要や判別（鑑別）方法について記載した。

【治療法】

- ・ 副作用が発現した場合の対応として、主な治療方法を記載した。
ただし、本マニュアルの記載内容に限らず、服薬を中止すべきか継続すべきかも含め治療法の選択については、個別事例において判断されるものである。

【典型的症例】

- ・ 本マニュアルで紹介する副作用は、発生頻度が低く、臨床現場において経験のある医師、薬剤師は少ないと考えられることから、典型的な症例について、可能な限り時間経過がわかるように記載した。

【引用文献・参考資料】

- ・ 当該副作用に関連する情報をさらに収集する場合の参考として、本マニュアル作成に用いた引用文献や当該副作用に関する参考文献を列記した。

※ 医薬品の販売名、添付文書の内容等を知りたい時は、独立行政法人医薬品医療機器総合機構の医薬品医療機器情報提供ホームページの、「添付文書情報」から検索することが出来ます。

(<http://www.info.pmda.go.jp/>)

また、薬の副作用により被害を受けた方への救済制度については、独立行政法人医薬品医療機器総合機構のホームページの「健康被害救済制度」に掲載されています。

(<http://www.pmda.go.jp/index.html>)

ギラン・バレー症候群

英語名： Guillain-Barré syndrome

同義語： 急性炎症性脱髄性多発神経根ニューロパチー、急性炎症性脱髄性多発神経炎



A. 患者の皆様へ

ここでご紹介している副作用は、まれなもので、必ずしも起こるものではありません。ただ、副作用は気づかずに放置していると重くなり健康に影響を及ぼすことがあるので、早めに「気づいて」対処することが大切です。そこで、より安全な治療を行う上でも、本マニュアルを参考に、患者さんご自身、またはご家族に副作用の黄色信号として「副作用の初期症状」があることを知っていただき、気づいたら医師あるいは薬剤師に連絡してください。

両側の手や足の力が入らなくなり、しびれ感が出た後、急速に全身に広がり進行する「ギラン・バレー症候群」は、医薬品によっても引き起こされることがあります。

主に、インフルエンザやポリオなどのワクチン、インターフェロン製剤、ペニシラミン、ニューキノロン系抗菌薬、抗ウイルス薬、抗がん剤などでみられることがあるので、何らかのお薬を使用していて、次のような症状がみられた場合には、放置せずに医師・薬剤師に連絡してください。

「両側の手や足に力が入らない」、「歩行時につまずく」、「階段を昇れない」、「物がつかみづらい」、「手や足の感覚が鈍くなる」、「顔の筋肉がまひする」、「食べ物がのみ込みにくい」、「呼吸が苦しい」など

1. ギラン・バレー症候群とは

ギラン・バレー症候群は、一般的には細菌・ウイルスなどによる上気道の感染や下痢などの感染があり、1～3週後に両足に「力が入らない（筋力低下）」や「しびれる（異常感覚）」などで発症します。

筋力の低下は急速に上方へ進行し、足全体や腕にもおよび、歩行時につまずく、階段を昇がれない（運動まひ）に至ることがあります。さらに、顔の筋肉がまひする、食べ物が飲み込みにくい、声が出にくい、物が二重に見える、呼吸が苦しいなどの症状も起こることもあります。

これらの症状はピークに達するまでは急速に悪化し、時には人工呼吸器が必要となることもあります。症状が軽い場合は自然に回復することもあります。多くの場合は入院により適切な治療（免疫グロブリン静注療法や血液浄化療法など）を必要とします。

原因として、神経症状に先だつ感染症がみられる場合もありますが、感染症かどうかははっきりしない場合も多く、ごくまれではありますが医薬品によっても同様の症状が現れることがあります。

原因医薬品としてはインフルエンザ、肺炎球菌、ポリオなどのワクチンや肝炎治療などに使用されるインターフェロン製剤、関節リウマチなどに使用されるペニシラミン、感染症に使用されるニューキノロン系抗菌薬、HIV 感染症に使用される抗ウイルス化学療法薬、抗がん剤などが知られています。

2. 早期発見と早期対応のポイント

(1) 筋力低下が両側（左右差はあってもよい）にみられ、発症1日～2週間の経過で比較的急速に進行します。

ギラン・バレー症候群の最初の症状には、両足の筋力低下や歩行障害、両手・腕の筋力低下、両側の顔面筋の筋力低下、物が二重に見える、食べ物が飲み込みにくいなどがあります。経過は、どの部位ではじまっても、発症1日～2週で急速に筋力低下が進行して全身に及びます。

(2) 医薬品が原因の場合は、投与後2週以内の発症が多くみられますが、時には数ヶ月以上経てから発症することもあります。

- ① インフルエンザワクチン：ワクチン接種後2週目がピークで、6週間以内の発症がほとんどです。
- ② ポリオワクチン：接種後まもなく下痢が起こり、1～2週後に手足の力が入らない運動まひなどの症状が多くみられます。
- ③ インターフェロン製剤：発症は投与2日～数ヶ月後までさまざまです。
- ④ ペニシラミン：発症は投与7日～14ヶ月後までさまざまです。
- ⑤ ニューキノロン系抗菌薬：2週間以内で発症することが多くみられます。

(3) 運動まひが軽い状態のうちに主治医に相談してください。

この病気は進行性に悪化するので、運動まひが軽い早い段階で医師に連絡して、対応方法を検討してもらってください。

「運動まひが強い」場合や「物がのみ込みにくい」、「呼吸が苦

しい」などの症状が生じたら、ただちに医療機関を受診し、医師・薬剤師に相談してください。その際には、服用した医薬品の種類、服用からどのくらいたっているのかなどを医師・薬剤師に知らせてください。



※ 医薬品の販売名、添付文書の内容等を知りたい時は、独立行政法人医薬品医療機器総合機構の医薬品医療機器情報提供ホームページの、「添付文書情報」から検索することが出来ます。(http://www.info.pmda.go.jp/)

また、薬の副作用により被害を受けた方への救済制度については、独立行政法人医薬品医療機器総合機構のホームページの「健康被害救済制度」に掲載されています。(http://www.pmda.go.jp/index.html)

B. 医療関係者の皆様へ

1. 早期発見と早期対応のポイント

(1) 早期に認められる症状

両下肢の筋力低下で初発し、上行する場合が多い。遠位筋のみでなく近位筋の筋力低下もみられる。また、上肢が初発の例もある。多くは両側対称性に筋力低下が出現するが、多少の左右差がみられることもある。感覚障害は手袋靴下型を呈するが運動障害に比して軽度のことが多く、ほとんど感覚障害がみられないこともある。腱反射は低下ないし消失するが、例外もある。顔面神経麻痺、眼球運動障害、球麻痺などの脳神経症状で発症する例もある。

(2) 副作用の好発時期

医薬品の種類によっても異なるが、医薬品の服用ないし接種後、2週以内の発症が多い¹⁾。①インフルエンザワクチン：ワクチン接種後2週目がピークで、6週間以内の発症がほとんどである。②ポリオワクチン：接種後まもなく下痢が起こり、1～2週後に運動麻痺が発症することが多い。③インターフェロン製剤：発症は投与2日～数ヶ月後までさまざまである。④ペニシラミン：発症は投与7日～14ヶ月後までさまざまである。⑤ニューキノロン系抗菌薬：2週間以内の発症が多い。

(3) 患者側のリスクファクター

症例数が少なく、患者側のリスクファクターは不明である。過去に通常のギラン・バレー症候群に罹患した患者がワクチン接種をした場合、ギラン・バレー症候群の再発率が高まる可能性がある²⁾。また、基礎疾患に遺伝性ニューロパチーなどの末梢神経障害を有する場合は、ビンクリスチンなどの投与でギラン・バレー症候群類似の急激な末梢神経障害を呈したとの報告がある^{3), 4)}。

(4) 推定原因医薬品

これまで国内外を含め、ギラン・バレー症候群、ギラン・バレー症候群類似の末梢神経障害として報告された主なものを記載する。

①ワクチン類

インフルエンザ HA ワクチン、肺炎球菌ワクチン、HBs 抗原ワクチン、ポリオワクチン、狂犬病ワクチン、日本脳炎ワクチン、沈降精製百日咳ジ

フテリア破傷風混合ワクチン

- ②インターフェロン製剤：インターフェロン- α
- ③ペニシラミン製剤：ペニシラミン
- ④ニューキノロン系抗菌薬：ノルフロキサシン
- ⑤真菌症治療薬：ボリコナゾール
- ⑥抗ウイルス薬：
 - ・ヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬：サニルブジン(d4T)、ラミブジン(3TC)、硫酸アバカビル
 - ・非ヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬：エファビレンツ
 - ・HIVプロテアーゼ阻害薬：ロピナビル・リトナビル
- ⑦免疫抑制薬：タクロリムス水和物
- ⑧モノクローナル抗体製剤：インフリキシマブ（遺伝子組換え）
- ⑨抗悪性腫瘍薬：クラドリビン、シタラビン、メトトレキサート、トレチノイン、塩酸イダルビシン、塩酸ダウノルビシン、塩酸ミトキサントロン、リン酸フルダラビン、オキサリプラチン
- ⑩A型ボツリヌス毒素製剤：A型ボツリヌス毒素
- ⑪高脂血症治療薬：シンバスタチン

(5) 医療関係者の対応のポイント

①早期入院

本症候群は、初期には軽症と考えられても進行性に急速に悪化することがあるため、すみやかに入院にて管理し、早期診断・早期治療につとめる必要がある。特に、ICU管理が可能で、神経内科医のいる施設への入院が望ましい。

②早期発見に必要な検査項目

- ・髄液検査：蛋白細胞解離（発症1週間後から蛋白量の上昇、細胞数は $10/\text{mm}^3$ 以下）。薬剤性のギラン・バレー症候群類似の多発ニューロパチーの場合は蛋白が上昇しないことも多い。
- ・電気生理検査：末梢神経伝導速度の遅延または伝導ブロックを認める。

③重症例の見極め

初期の対応として最も重要なことは、人工呼吸器管理やICU管理が必要な状態かどうかの把握である。人工呼吸器管理が必要となる危険因子は、進行が早いこと、脳神経症状の存在（特に、球麻痺、両側の顔面神経麻痺）、自律神経障害の合併、肺活量 $<20 \text{ mL/kg}$ などがあげられている^{5), 6)}。

2. 副作用の概要

ギラン・バレー症候群は、感染やワクチン接種などに続発して免疫異常を生じることにより起こる末梢神経系の炎症性脱髄性疾患である。急性炎症性脱髄性多発神経根ニューロパチー（Acute Inflammatory Demyelinating Polyradiculoneuropathy：AIDP）とも呼ばれ、急速に進行する運動麻痺を主症状とする。原因は、一般的には細菌やウイルスなどの先行感染が引き金となって生じた自己の末梢神経の構成成分に対する抗体による異常な免疫反応で、感染から1～3週後に発症する。予後は一般に良好であり、6ヶ月以内に完全回復することが多いが、歩行障害が残る例も多く、また呼吸障害で死亡することもある。亜型として外眼筋麻痺、運動失調、腱反射消失を3徴とし、比較的予後良好なフィッシャー症候群がある。

医薬品や予防接種によってもギラン・バレー症候群と同様の病態が起こることがある。また、薬剤性の末梢神経障害が急激に起こると急速に上行する運動感覚障害を呈し、ギラン・バレー症候群との鑑別が困難となることがある。このような類似の症候も含めて薬剤性ギラン・バレー症候群ないし、ギラン・バレー症候群類似症候として報告されている。図1に臨床経過の概略を示す。

図1 ギラン・バレー症候群の臨床経過

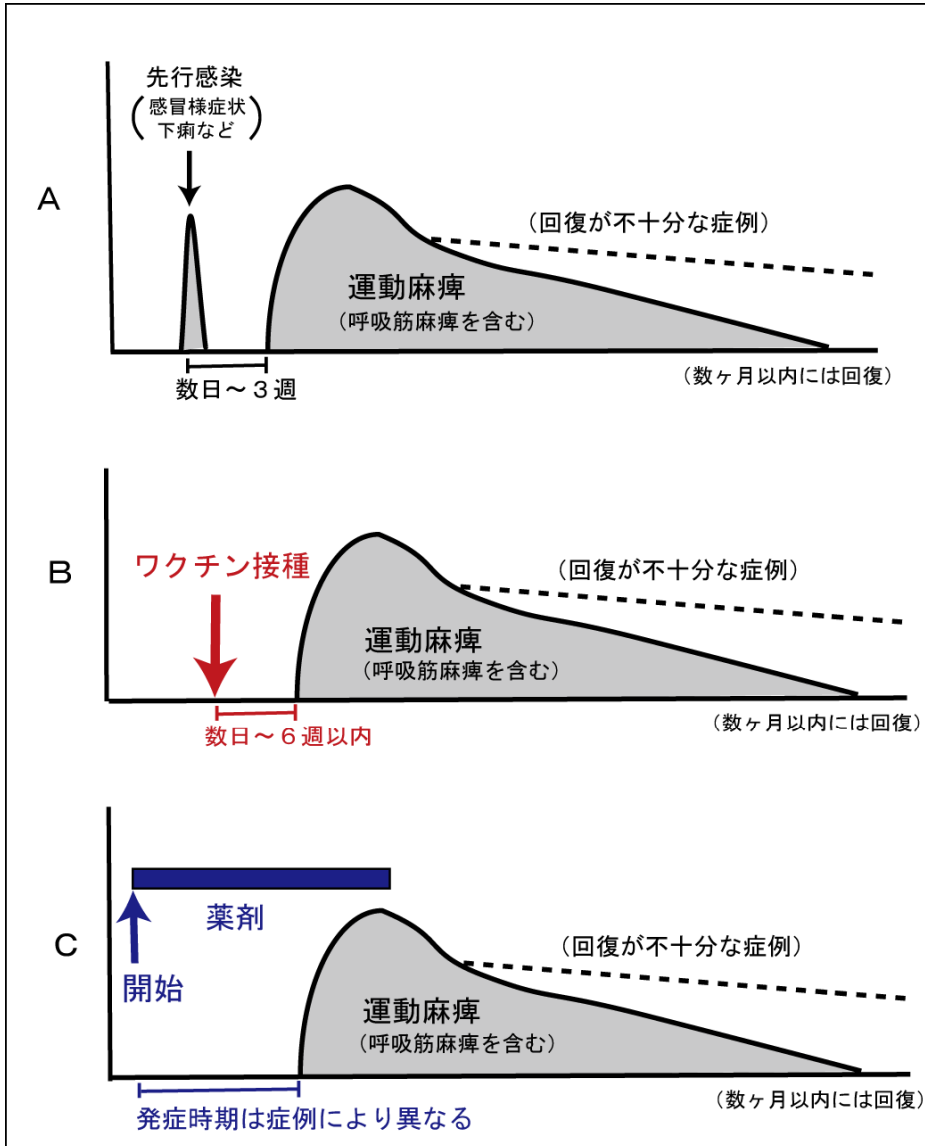


図1. ギラン・バレー症候群 (GBS) の臨床経過

- A 先行感染などによる通常の GBS
- B ワクチン接種による GBS
- C 薬剤による GBS 類似の末梢神経障害

(1) 自覚症状

筋力低下が最も重要で、両下肢の筋力低下による歩行障害から始まり、上行性に進行し、上肢や全身に波及する型が多い。また、両上肢の筋力低下で発症する型や両側顔面筋の筋力低下、複視、嚥下障害で発症する型もある。

筋力低下は全身に進展し、歩行不能、臥床状態になることも多く、嚥下・咀嚼困難、喀痰喀出困難、呼吸困難を呈することもある。感覚障害は、四肢遠位部のしびれ感や痛みなどの異常感覚を訴えるが、運動麻痺に比べて軽度であり、感覚症状がないこともある。立ちくらみなどの起立性低血圧が起こることもある。また、亜型のフィッシャー症候群では複視やふらつきなどで発症する。

(2) 他覚的所見

筋力低下は、四肢対称性（ある程度の左右差はみられることもある）にみられ、近位筋、遠位筋ともに強く障害される。頸筋、体幹筋、顔面筋の麻痺、咽頭筋麻痺による嚥下障害、呼吸筋麻痺がみられることもある。しばしば、手袋・靴下型の感覚障害が認められるが、認められないこともある。深部腱反射は全般性に減弱ないし消失する。頻脈、不整脈、血圧の変動、起立性低血圧などの自律神経障害を認めることがある。まれではあるが、膀胱直腸障害や乳頭浮腫を認めることもある。

(3) 臨床検査所見

①髄液所見：蛋白細胞解離（蛋白は高値、細胞数は正常）を示すが、発症早期には認められず、発症1週間後から蛋白の増加が出現し、4～6週後にピークに達する。蛋白量は様々であるが、60 mg/dL～1,000 mg/dL以上に達することもある。臨床症状が回復に向かっている時点でも髄液蛋白は上昇傾向にあることがある。細胞数は正常であることが多いが、20～30/mm³程度のリンパ球増加がみられることもある。薬剤性のギラン・バレー症候群類似の末梢神経障害の場合は蛋白が上昇しないことも多い。

②電気生理学的検査：末梢神経伝導検査にて、伝導ブロック、時間的分散（temporal dispersion）、神経伝導速度の遅延、複合筋活動電位の低下などの脱神経所見がみられる。伝導速度の遅延は初期にはみられず、発症2週間ほどしてから認められるようになる。複合筋活動電位が消失あるいは著明な低下し、早期から脱神経所見を示す症例は、一般に回復が悪く機能的予後も不良である。

③血中抗糖脂質抗体：医薬品によるギラン・バレー症候群の場合では抗糖脂質抗体の有無や陽性率は不明である。一般的なギラン・バレー症候群では、急性期に血中にGM1、GD1a、GalNAc-GD1a、GM2、GQ1bなどの糖脂質に対する抗体が約60%の症例で上昇する⁷⁾。

(4) 病理所見

通常、本疾患では末梢神経生検は行わない。剖検では、リンパ球、マクロファージなどの炎症性細胞が脊髄前根・後根、後根神経節、末梢神経にみられる。末梢神経では、節性脱髄所見を認め、ランヴィエ絞輪周辺の脱髄が初期病変として認められる。重症例では脱髄性変化に加えて軸索変性が認められる。

(5) 発症機序

①感染等による通常のギラン・バレー症候群

ギラン・バレー症候群の病態は、ウイルスや細菌感染が契機となって引き起こされる自己免疫疾患で、細胞性免疫と液性免疫の両方が組織障害に関与しているとされている⁸⁾⁻¹⁰⁾。急性期の血中に神経系の表面抗原であるガングリオシドなどの糖脂質を認識する抗体が発症直後に最も高くなり、症状の軽快とともに低下する。このことは、感染性病原体 (*Campylobacter jejuni* など) などの前駆因子が糖脂質に類似した抗原構造を有し、それに対して上昇した抗体が、エピトープが似ている患者本人の神経組織に交差反応して発症すると推定されている (分子相同性仮説)⁸⁾⁻¹¹⁾。

②薬剤によるギラン・バレー症候群ないしギラン・バレー症候群類似症候

薬剤性ギラン・バレー症候群の発生機序を考える場合、ワクチン類など医薬品そのものが先行因子となり免疫性機序を引き起こすもの、医薬品により末梢神経障害を起こしてギラン・バレー症候群類似の症候を呈するもの、医薬品による免疫力の低下などにより日和見感染などの感染症を起こし、それが先行感染となりギラン・バレー症候群を起こすものなどの3種類の機序が推定される。

ワクチン類の場合は、上記の感染等と同様にワクチン接種が先行因子となり免疫性機序による末梢神経障害を起こし、6週以内に発症することが推定される。また、免疫抑制剤や抗悪性腫瘍薬などによる免疫力低下に起因したウイルス感染などの感染症などを併発し、それが先行感染となりギラン・バレー症候群を起こすことも推定され、その場合には上記の自然発症のギラン・バレー症候群と同様の機序が考えられる。しかし、医薬品によるギラン・バレー症候群類似の末梢神経障害の場合は、医薬品の神経毒性により急激な脱髄や軸索変性がおこり、その結果急激な四肢麻痺が進行してギラン・バレー症候群類似の病態をとることが推定される。これらの医薬品には抗悪性腫

瘍薬や抗ウイルス化学療法薬、その他の医薬品が含まれると考えられる。たとえば、硫酸ビクリスチンなどの抗悪性腫瘍薬を投与した場合、急激なニューロパチーを呈することがあり、医薬品によるギラン・バレー症候群として報告されている¹²⁾。その他のものについては以下の医薬品ごとの特徴に記載する。

(6) 医薬品ごとの特徴

1) ワクチン類: インフルエンザワクチン¹³⁾⁻¹⁸⁾ (典型的症例概要の症例 1 参照)

一般集団でもギラン・バレー症候群の発症は人口 100 万人あたり 6~19 人と推定されるため、自然発症とワクチン接種後ギラン・バレー症候群との鑑別は困難である。しかし、インフルエンザワクチン接種によりギラン・バレー症候群の発病率が有意に上昇することが確認され、ワクチン接種後 6 週間以内に発症した症例は「インフルエンザワクチン接種関連ギラン・バレー症候群」と定義されている。接種後第 2 週に発症のピークがあり、重症度はワクチン非接種群と比較して差はなかった。進行性の筋力低下、感覚障害を呈し、髄液蛋白の上昇も 82%でみられる。発症した 25%の症例で人工呼吸器が必要となり、6%が死亡した。

破傷風トキソイド^{19), 20)}、B 型肝炎ウイルス²¹⁾、狂犬病²²⁾、ポリオ^{23), 24)}、インフルエンザ菌²⁵⁾、MMR²⁶⁾などのインフルエンザ以外のワクチンでもギラン・バレー症候群の報告があり、これらの発症時期はワクチン接種後 1 日~3 週間に多い。

2) インターフェロン製剤²⁷⁾⁻³⁰⁾

C 型慢性肝炎の症例にインターフェロン- α 製剤を使用した症例にギラン・バレー症候群あるいはフィッシャー症候群を発症した報告がある。インターフェロン- α 製剤投与から発症までの期間は 2 日~3 ヶ月と幅広い。中には人工呼吸器を装着するまで重症化するものもあるが、免疫グロブリン静注療法や対症療法で軽快している。インターフェロン製剤がマクロファージを活性化し、マクロファージの遊走と MHC クラス II 抗原の発現を誘発し、その結果神経内に細胞傷害物質を生じて脱髄性病変を惹起すると推定されている。

3) 抗 TNF α モノクローナル抗体製剤: インフリキシマブ (遺伝子組換え)^{31), 32)}

インフリキシマブは、炎症性サイトカイン活性を阻止する抗サイトカイン療法を中心になる薬剤で、治療抵抗性関節リウマチに対して高い有効性を示す。しかし、肺炎、結核、日和見感染などを誘発するといわれ、使用する上で注意する必要がある。

ごくまれではあるが、ギラン・バレー症候群あるいはフィッシャー症候群を誘発することも報告されている。報告例での発症年齢は34～84歳と幅広く、インフリキシマブの初回投与から発症までの平均期間は約4ヶ月（1.5ヶ月～2年）、投与回数は2～12回の報告がある。症状は、進行性の四肢筋の脱力、呼吸筋麻痺を呈するものから、運動失調などのフィッシャー症候群を呈する患者まで様々である。電気生理学的には、急性脱髄性の末梢神経障害パターンを呈することが多いが、軸索型多発ニューロパチー型を呈するものもある。症例によっては投与再開で症状の再燃をみることもある。治療には多くの症例で、免疫グロブリン静注療法や人工呼吸器管理など、通常のギラン・バレー症候群の治療が施行され、2週～数ヶ月で部分回復した例が多い。

- 4) 抗ウイルス化学療法薬：ヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬（サニルブジン(d4T)、ラミブジン(3TC)、硫酸アバカビル）を含む多剤併用療法におけるギラン・バレー症候群類似症候³³⁾⁻³⁷⁾

サニルブジンなどのヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬（NRTI）はHIV感染症に対するHAART（Highly Active Anti-Retroviral Therapy）の第一選択薬として多く処方されている。このNRTIの場合、ごくまれではあるが重篤な副作用としてギラン・バレー症候群類似の症候及び乳酸アシドーシスが報告された。これらの副作用はNRTIによるDNA合成障害作用によるミトコンドリア障害によると推測されている。すなわち、NRTIはHIVの逆転写酵素のみならず、弱いながらヒトミトコンドリアのDNA合成酵素も阻害するため、NRTIを長期に投与するとミトコンドリア障害が起こり、その結果ギラン・バレー症候群類似の末梢神経障害が出現すると推定されている。

これまでの報告では、サニルブジンなどのヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬（NRTI）の投与開始4～30ヶ月後に発現している。多くの症例で神経症候に先行して発現の数日から数週間前より、乳酸アシドーシスを示唆する徴候（倦怠感、嘔気、嘔吐、腹部不快感）がある。神経症状として急激に上行する運動神経筋障害で、筋力低下や麻痺を伴う。前駆症状がある点

や、神経症状及び経過がギラン・バレー症候群に類似する。若干例ではあるが、死亡することもあり、死亡のリスクファクターとして投与期間、女性、肥満、サニルブジン投与などがある。

対策として、前駆症状が疑われたら直ちに血中乳酸値モニタリングを行う。乳酸値が 2nmol/L (18mg/dL) 未満であれば他の原因を検討し、2~5nmol/L (18~45mg/dL) なら注意深い経過観察や定期的乳酸値のモニタリングを実施し、症状の悪化や乳酸値の増加傾向が認められる場合は NRTI の変更や補助療法を考慮すべきである。5nmol/L (45mg/dL) 以上を示す場合は、至急、乳酸値をモニタリングし、再度 5nmol/L (45mg/dL) 以上であれば HARRT そのものを早急に中止する。

5) A 型ボツリヌス毒素製剤 (Botulinum Toxin Type A) ^{38), 39)}

A 型ボツリヌス毒素製剤によるギラン・バレー症候群類似症候 (急性根神経炎) の発症が少数例であるが報告されている。その特徴としては、A 型ボツリヌス毒素療法を 7 ヶ月~2 年間にかけて複数回受けており、最終投与から神経症状発症までに、6 週間~11 ヶ月間経て発症している。全身倦怠感や関節痛など慢性持続性の前駆症状が発症前にみられ、四肢の急激な筋力低下、感覚障害を呈する。また、呼吸困難などの重症化がみられた。電気生理学的検査では脱髄型を呈した。治療は免疫グロブリン静注療法の効果が不十分であったが、徐々に軽快した。

6) ペニシラミン製剤 : ペニシラミン ⁴⁰⁾⁴¹⁾ (典型的症例概要の症例 2 参照)

7) ニューキノロン系抗菌薬 : ノルフロキサシン ⁴²⁾ (典型的症例概要の症例 3 参照)

(7) 副作用発現頻度

発症はどの薬剤もきわめてまれであり、副作用の頻度は不明である。インフルエンザワクチン接種により誘発される危険率は 1~2 人/100 万回接種と推定されている ^{13)- 18)}。

(8) 自然発症の頻度

我が国の年間発症率は、人口 10 万人あたり 1～2 人といわれ、平均発症年齢は 39 歳で、男女比は 3：2 とやや男性に多い。また、諸外国では人口 100 万人あたり 6～19 人と推定されている。

3. 副作用の判別基準

ギラン・バレー症候群は細菌やウイルスなどの先行感染に引き続き出現することが多く、医薬品によるものはまれである。医薬品によるギラン・バレー症候群の場合、ワクチン類による場合は、自然発症の典型的なギラン・バレー症候群と同様の経過をとることが予想されるが、その他の医薬品の場合、医薬品による末梢神経障害がギラン・バレー症候群類似の症候を呈することもあるので注意が必要である。

本症候群の患者を診た際、問題となることは原因が医薬品なのか、感染などの自然発症によるものかの鑑別である。自然発症例では先行感染などの前駆症状がみられることが多く、鑑別上重要である。また、前述したように医薬品の場合は、投薬開始後比較的早期に発症する例が多く、特に 4 週間以内の場合は医薬品を疑い、投与を中止すべきである。医薬品によると思われるものの中には投与数ヶ月以降に出現する場合もあり原因がどうか迷うことがあるが、前項にあげた医薬品に該当する場合は中止した方がよいと考えられる。診断の参考のため薬剤性ではない自然発症のギラン・バレー症候群の診断基準を表に示す^{43), 44)}。

表 ギラン・バレー症候群の診断基準 (Asbury A, et al. Ann Neurology より改変⁴³⁾⁴⁴⁾)

- I. 診断に必要な特徴
- A. 2肢以上の進行性の筋力低下、その程度は軽微な両下肢の筋力低下（軽度の失調を伴うこともある）から、四肢、体幹、球麻痺、顔面神経麻痺、外転神経麻痺の完全麻痺までを含む完全麻痺まで様々である。
 - B. 深部反射消失。全ての深部反射消失が原則である。しかし、他の所見が矛盾しなければ、上腕二頭筋反射と膝蓋腱反射の明らかな低下と四肢遠位部の腱反射の消失でもよい。
- II. 診断を強く支持する特徴
- A. 臨床的特徴（重要順）
 1. 進行：筋力低下は急速に出現するが、4週までには進行は停止する。約50%の症例は2週までに、80%は3週までに、90%以上は4週までに症候はピークに達する。
 2. 比較的対称性：完全な左右対称性は稀である。しかし、通常1肢が障害された場合、対側も障害される。
 3. 軽度の感覚障害を認める。
 4. 脳神経障害：顔面神経麻痺は約50%にみられ、両側性であることが多い。その他、球麻痺、外眼筋麻痺がみられる。また外眼筋麻痺やその他の脳神経障害で発症することがある（5%未満）。
 5. 回復：通常症状の進行が停止した後、2～4週で回復し始めるが、数ヶ月も遅れることもある。ほとんどの症例は機能的に回復する。
 6. 自律神経障害：頻脈、その他の不整脈、起立性低血圧、高血圧、血管運動症候などの出現は診断を支持する。これらの所見は変動しやすく、肺梗塞などの他の原因によるものを除外する必要がある。
 7. 神経症状の発症時に発熱を認めない。
 - ・非定型例（順不同）
 1. 神経症状の発症時に発熱を認める。
 2. 痛みを伴う高度の感覚障害
 3. 4週を超えて進行。時に4週以上数週にわたって進行したり、軽度の再燃がみられる。
 4. 症状の進行が停止しても回復を伴わない。または、永続的な重度の後遺症を残す。
 5. 括約筋機能：通常括約筋機能は障害されない。しかし、症状の進展中に一時的に膀胱麻痺が生じることがある。
 6. 中枢神経障害：ギラン・バレー症候群は通常末梢神経障害と考えられている。中枢神経障害の存在は議論のあるところである。小脳性と考えられる強い運動失調、構音障害、病的反射、境界不明瞭な髄節性感覚障害などの症状が時にみられるが、その他の所見が典型的であれば診断を除外する必要はない。
 - B. 診断を強く支持する髄液所見
 1. 髄液蛋白：発症から1週以降で髄液蛋白が増加しているか、経時的な腰椎穿刺で髄液蛋白の増加がみられる。
 2. 髄液細胞：単核球 $10/\text{mm}^3$ 以下。
 - ・亜型
 1. 症状の発症後1～10週の間に髄液蛋白の増加がみられない。（稀）

2. 髄液細胞が $11-50/\text{mm}^3$ の単核球

C. 診断を強く支持する電気生理学的所見

経過中のある時点で症例の 80% に神経伝導速度の遅延あるいは伝導ブロックを認め、伝動速度は通常正常の 60% 以下となる。しかし、症状は散在性であり、全ての神経が障害されるのではない。遠位潜時は正常の 3 倍にまで延長していることがある。伝導速度検査は発症数週間までに異常を示さないことがある。F 波は神経幹や神経根近位での伝導速度の低下をよく反映する。20% の症例では伝導速度検査で正常を示す。伝導速度検査は数週間まで異常を示さないことがある。

III. 診断に疑いをもたせる特徴

1. 高度で持続性の非対称性の筋力低下
2. 持続性の膀胱直腸障害
3. 発症時の膀胱直腸障害
4. 髄液中の単核球が $50/\text{mm}^3$ 以上
5. 髄液中の多核球の存在
6. 明瞭な感覚障害レベル

IV. 診断を除外する特徴

1. ヘキサカーボン乱用の現病歴（揮発性溶剤：n-ヘキサン、メチル n-ブチルケトンなど）。塗装用ラッカー蒸気や接着剤を吸入して遊ぶことを含む。
2. 急性間欠性ポルフィリン症を示唆するポルフィリン代謝異常。尿中へのポルフォビリノーゲンや δ -アミノレブリン酸の排泄増加がみられる。
3. 最近の咽頭または創傷へのジフテリア感染の既往または所見：心筋炎はあってもなくてもよい。
4. 鉛ニューロパチーに合致する臨床所見（明らかかな下垂手を伴った上肢の筋力低下、非対称性のあることがある。）および鉛中毒の証拠。
5. 純粋な感覚神経障害のみの臨床像
6. ポリオ、ボツリヌス中毒、ヒステリー性麻痺、中毒性ニューロパチー（例えばニトロフランチン、ダブソン、有機リン化合物）など。これらはしばしばギラン・バレー症候群と混同される。

4. 判別が必要な疾患と判別方法

(1) その他の末梢神経疾患

- ①慢性炎症性脱髄性多発神経根ニューロパチー（Chronic Inflammatory Demyelinating Polyradiculoneuropathy : CIDP）：筋力低下が発症後 8 週を過ぎても進行する。
- ②ビタミン B₁ 欠乏性ニューロパチー：低栄養、慢性アルコール中毒、消化管手術後の患者などではビタミン B₁ 欠乏が起こる。
- ③血管炎性ニューロパチー：多発性単ニューロパチーの型をとり、発熱、CRP、

赤沈などの炎症反応が強く、四肢の痛みやその他臓器の血管炎症状などを併発する。神経症状が非対称性の分布をとることが多い。

- ④中毒性ニューロパチー：有機リン、タリウム、ヒ素中毒、揮発性有機溶剤などの中毒性物質の曝露、摂取の有無の確認。髄液検査で蛋白増加がみられない。
- ⑤急性間欠性ポルフィリン症：腹痛、痙攣発作、精神症状、意識障害などを伴うことが多い。
- ⑥その他の感染症に関連するニューロパチー：免疫不全患者にみられるサイトメガロウイルス感染による多発性根神経炎、ライム病、ダニ媒介性麻痺、ジフテリア、ポリオなど。

(2) 脊髄疾患

転移性悪性腫瘍、多発性硬化症、脊椎性疾患、脊椎硬膜外膿瘍、脊椎炎によるミエロパチー：下肢の深部反射亢進、バビンスキー徴候陽性、明瞭な髄節レベルを有する感覚障害、膀胱直腸障害などを有する。悪性腫瘍転移や感染性疾患では、遷延する背部痛を有することが多い。

(3) 重症筋無力症

症状の易疲労性、日内変動を有し、安静で症状が軽快する。眼症状、球症状の発症が多い。感覚障害はない。

(4) 筋疾患

- ①周期性四肢麻痺：炭水化物の過食などの誘因。低K性周期性四肢麻痺では血清K値の低下がみられる。感覚障害はない。
- ②多発筋炎などの筋疾患。血中CK値の上昇を認める。感覚障害はない。

5. 治療方法

(1) 原因薬剤の中止

医薬品が関連するギラン・バレー症候群あるいは本症候群類似の末梢神経障害に遭遇した場合は、急激に重症化することも多く、まず疑わしい原因薬剤の中止である。特に、サニルブジンなどのヌクレオシド系逆転写酵素阻害薬(NRTI)の場合は、前述したように前駆症状が疑われたら直ちに血中乳酸値モニタリングを行い、高値であれば早急に中止することが重要である。

(2) 重症例の管理

ギラン・バレー症候群は急激に進行し、呼吸筋麻痺で死亡することもある。したがって、呼吸筋麻痺、球麻痺、不整脈や血圧の変動など死因に結びつく症候がみられたら直ちに人工呼吸器装着をはじめとする全身管理を行う必要がある。全身管理には、心電図、血圧、血中酸素飽和度がモニターできる集中治療室での管理が望ましい。努力肺活量が 20mL/kg 以下、PaO₂ が 60mmHg 以下、PaCO₂ が 50mmHg 以上の場合は気管内挿管を行い、努力肺活量 10～15mL/kg 以下となったら人工呼吸管理を行う。尿崩症、ADH 分泌異常症、深部静脈血栓症の合併に注意する必要がある。

(3) ギラン・バレー症候群ないし類似症候に対する治療

自然発症のギラン・バレー症候群に対してランダム化比較試験で有効性が確立されているのは、免疫グロブリン静注療法と血液浄化療法である。医薬品に関連したギラン・バレー症候群ないし類似症候の場合、報告例が少なく治療法は十分確立されていないが、自然発症のギラン・バレー症候群に準じて免疫グロブリン静注療法 (IVIg) が行われることが多い。また、症例によっては免疫グロブリン静注療法とステロイドパルス療法の併用療法あるいはステロイド単独投与にて治療され、有効な報告もある。以下に参考として各治療法について記述する。

①免疫グロブリン静注療法 (IVIg)

ヒト免疫グロブリン 400mg/kg/日を 4～6 時間かけてゆっくり点滴静注し、これを 5 日間、連日投与する。IVIg は免疫グロブリン製剤に対してショック、過敏症の既往のある症例には禁忌である。さらに IgA 欠損症、腎機能障害、脳・心血管障害またはその既往のある患者、血栓・塞栓症の危険性の高い患者の場合には慎重投与として使用上の注意が必要である。

②血液浄化療法

単純血漿交換、二重膜濾過血漿交換、免疫吸着などの方法が行われ、我が国では二重膜濾過血漿交換、免疫吸着が多い。1 回につき 400mg/kg 体重の血漿処理を行う。一般的に、低血圧、発熱、悪心・嘔吐、頭痛、蕁麻疹、呼吸困難、不整脈、出血傾向、血栓症、ショック、感染症などに留意する必要があり、小児、高齢者、体重 40kg 未満の患者、自律神経障害や循環不全、腎障害を認める患者、全身感染症を合併する患者には適さない。

③副腎皮質ステロイド薬

自然発症ギラン・バレー症候群に対して、副腎皮質ステロイド薬は単独では、経口投与、静注療法いずれも有効性は確立されていない。免疫グロブリン静注療法 (IVIg) との併用療法 (メチルプレドニゾン: 500mg/日、5日間) は、IVIg 単独療法より効果的との報告もある。

6. 典型的症例概要

【症例 1】10 歳未満 女性

使用薬剤：インフルエンザHAワクチン

副作用名：ギラン・バレー症候群

投与量・投与期間：0.2mL・1回

併用薬：なし

接種日：本剤接種施行。

接種 8 日後：「転倒しやすい、ジャンプできない、階段を登るのが不安定」という症状に気付いた。

接種 11 日後：歩行不安定な状態が少し進んだ。

接種 12 日後：ギラン・バレー症候群を疑われて入院。下肢の筋力低下、深部腱反射の消失という所見がみられた。

接種 14 日後：上肢の筋力低下がみられた。

接種 15 日後：運動神経伝達速度測定で、明らかな低下がみられた。正中神経 12.3m/s (正常値 53.4±3.8)、尺骨神経 7.3m/s (正常値 55.2±5.3)、脛骨神経 7.5m/s (正常値 50.1±4.7)、腓骨神経測定不能であった。

接種 16 日後：髄液検査、細胞数 2/mm³、蛋白 113mg/dL、蛋白細胞解離の所見。

接種 18 日後：上下肢に軽度のしびれがみられた。乾燥スルホ化人免疫グロブリン静注療法開始された。

接種 183 日後：接種 12 日後から 19 日間入院の後、3 週間に 1 度リハビリ実施。乾燥スルホ化人免疫グロブリン静注療法が奏効し歩行障害消失し、順調に回復した。

参考資料：独立行政法人医薬品医療機器総合機構医薬品医療機器情報提供ホームページ「副作用が疑われる症例報告に関する情報」

【症例 2】 60 歳代、男性（図 2 参照）

使用薬剤：ペニシラミン

既往歴：特記事項なし

腹部、下腿に色素沈着を認める。3 年後、四肢関節の拘縮、皮膚末端の皮膚硬化および冷感を認める。同年の 8 月に腹部の色素沈着増強、顔・前胸部の毛細血管拡張、手指腫脹及び指尖潰瘍も認め、進行性全身性強皮症と診断される。

10 月にペニシラミン（D-PC）300 mg/日を開始し、1 週間後、右大腿の脱力に始まる筋力低下が急速に全身に拡大。13 日後、D-PC 投与を中止し、ビタミン B₁、B₆、B₁₂、アデノシン三リン酸二ナトリウム投与を開始。約 2 週間後、寝たきりの状態になり、約 1 ヶ月後においても神経症状は改善しなかった。D-PC 投与中止後約 1 ヶ月では、改善傾向は少ないものの、プレドニゾロン 40 mg/日を投与開始したところ、神経症状は徐々に改善した。プレドニゾロン 60 mg/日に増量し、歩行可能になる。プレドニゾロン投与開始 1 ヶ月後、症状をみながらプレドニゾロンを減量した。

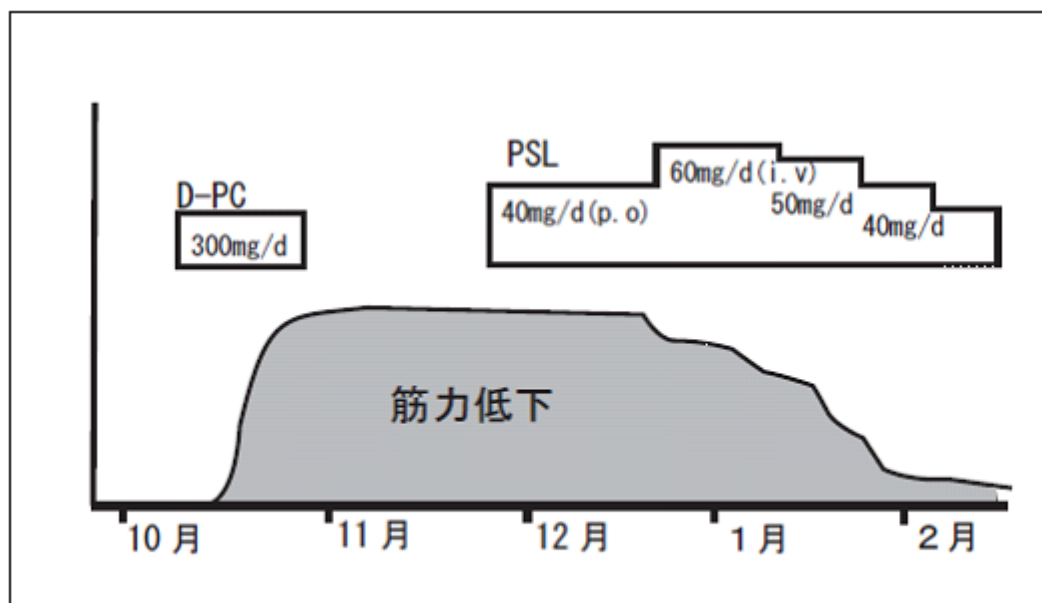


図 2. 症例 2. ペニシラミンによる症例
(文献 40：松原ら，西日皮膚，1990. を参考に作成)

(参考資料) 日本病院薬剤師会編：重大な副作用回避のための服薬指導情報集（第 3 集）、
薬業時報社（1999）

【症例3】90歳代、女性
使用薬剤：ノルフロキサシン
既往歴：単純疱疹

1995年5月に腎盂腎炎と診断される。ノルフロキサシン（投与量不明）を投与開始。6月に足の感覚異常が出現し、歩行困難となったことから、ノルフロキサシンの投与を中止した。両足の感覚異常、左四頭筋麻痺のためリハビリテーション・クリニックに入院。入院後1週間、膀胱麻痺持続がみられ、手の感覚異常が出現、深部反射が撓骨反射を除き消失した。さらに、手の筋肉の繊維性攣縮、骨間筋と右足の脱力が出現した。

7月6日には、髄液検査で総タンパク 153.9 mg/dL と上昇し、13日には呼吸不全の初期症状が出現した。髄液検査では総タンパク 193.2 mg/dL とさらに上昇した。15日に大学病院神経内科に転院し、ギラン・バレー症候群と診断される。上肢の脱力増悪、生命維持の困難をきたす症状の増悪は認められなくなる。3回のプラズマフェレーシス実施。8月2日にはリハビリテーション・クリニックに転院し、8日には一般病院に転院した。

（参考資料）日本病院薬剤師会編：重大な副作用回避のための服薬指導情報集（第3集）、
薬業時報社（1999）

7. 引用文献・参考資料

○引用文献

- 1) Awong IE, Dandurand KR, Keays CA, Maung-Gyi FA : Drug-associated Guillain-Barré syndrome: a literature review. *Ann Pharmacother* 1996; 30: 173-180.
- 2) Pritchard J, Mukherjee R, Hughes RA: Risk of relapse of Guillain-Barré syndrome or chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy following immunisation. *J Neurol Neurosurg Psychiatry* 2002; 73: 348-349.
- 3) Trobaugh-Lotrario AD, Smith AA, Odom LF: Vincristine neurotoxicity in the presence of hereditary neuropathy. *Med Pediatr Oncol* 2003; 40: 39-43.
- 4) 池上徹, 秋葉香, 今泉益栄ら: ビンクリスチン投与により顕症化した遺伝性ニューロパチーの1例. *日本小児科学会雑誌* 1998; 102: 1210-1213.
- 5) Lawn ND, Fletcher DD, Henderson RD, Wolter TD, Wijdicks EF : Anticipating mechanical ventilation in Guillain-Barré syndrome. *Arch Neurol* 2001; 58:893-8.

- 6) 平川美菜子, 楠 進 : Guillain-Barré 症候群・Fisher 症候群. 神経救急・集中治療ハンドブック, 篠原幸人監修, 永山正男, 濱田潤一 編, 医学書院, 東京, 2006, pp213-217.
- 7) 楠 進 : Guillain-Barré 症候群. 日本臨床 2005 ; 63 (増刊 5) : 427-431.
- 8) 鯉淵 桂, 結城伸泰 : Campylobacter jejuni 腸炎と Guillain-Barré 症候群 分子相同性仮説の立証. 医学のあゆみ 2006 ; 216 : 287-291.
- 9) Kieseier BC, Kiefer R, Gold R, et al: Advances in understanding and treatment of immune-mediated disorders of the peripheral nervous system. Muscle Nerve 2004; 30: 131-156.
- 10) Hughes RA, Cornblath DR: Guillain-Barré syndrome. Lancet 2005; 366: 1653-1666.
- 11) 小鷹昌明, 結城伸泰 : Molecular mimicry (分子模倣) と疾患 : Guillain-Barré 症候群 : 神経と病原体との分子相同性仮説の証明. 医学のあゆみ 2003 ; 206 : 841-844.
- 12) Norman M, Elinder G, Finkel Y: Vincristine neuropathy and a Guillain-Barré syndrome: a case with acute lymphatic leukemia and quadriplegia. Eur J Haematol 1987; 39: 75-76.
- 13) Lasky T, Terracciano GJ, Magder L, et al: The Guillain-Barré syndrome and the 1992-1993 and 1993-1994 influenza vaccines. N Engl J Med 1998; 339: 1797-1802.
- 14) Langmuir AD, Bregman DJ, Kurland LT, et al: An epidemiologic and clinical evaluation of Guillain-Barré syndrome reported in association with the administration of swine influenza vaccines. Am J Epidemiol 1984; 119: 841-879.
- 15) 小鷹昌明, 結城伸泰 : インフルエンザと神経障害 : インフルエンザワクチン接種後の Guillain-Barré 症候群. 神経内科 60: 144-148, 2004.
- 16) 海田賢一, 楠 進 : インフルエンザワクチン接種に関連する Guillain-Barré 症候群. 内科 1999 ; 84 : 561-563.
- 17) 兒玉明洋, 岡本憲省, 奥田文悟 : インフルエンザワクチン接種後に Guillain-Barré 症候群を呈した 1 例. 愛媛県立病院学会誌 39 : 33-35, 2003.
- 18) 原口 俊, 楠 進 : インフルエンザワクチン接種後に発症したギラン・バレー症候群の 1 例. 尾道市立市民病院医学雑誌 20 : 17-20, 2004.
- 19) 大井秀代, 佐藤聡, 木下直子 : 破傷風トキソイド, マムシ抗毒素接種後発症した Guillain-Barré 症候群の 1 例. 神経内科 1984 ; 20 : 286-288.
- 20) Newton N Jr, Janati A: Guillain-Barré syndrome after vaccination with purified tetanus toxoid. South Med J 1987; 80: 1053-1054.
- 21) Tuohy PG : Guillain-Barre syndrome following immunisation with synthetic hepatitis B vaccine. N Z Med J 1989; 102: 114-115.
- 22) Toro G, Vergara I, Roman G : Neuroparalytic accidents of antirabies vaccination with suckling mouse brain vaccine. Clinical and pathologic study of 21 cases. Arch Neurol 1977; 34: 694-700.
- 23) Kinnunen E, Junttila O, Haukka J, Hovi T: Nationwide oral poliovirus vaccination

- campaign and the incidence of Guillain-Barré Syndrome. *Am J Epidemiol.* 1998; 147: 69-73.
- 24) 松尾直樹, 高橋幸利, 山岸篤至, 他: ポリオワクチン接種後にギラン・バレー症候群様の下肢麻痺を呈した1例. *日本小児科学会雑誌* 105: 312, 2001.
- 25) D' Cruz OF, Shapiro ED, Spiegelman KN, et al: Acute inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy (Guillain-Barré syndrome) after immunization with Haemophilus influenzae type b conjugate vaccine. *J Pediatr.* 1989;115(5 Pt 1):743-746.
- 26) Morris K, Rylance G: Guillain-Barré syndrome after measles, mumps, and rubella vaccine. *Lancet* 1994; 343: 60.
- 27) 廖昭銘, 日野啓輔, 奥田道有, 他: インターフェロン- α 2a 治療中に運動神経障害を呈したC型慢性活動性肝炎の2例. *肝臓* 1993; 34: 904-909,
- 28) 重松一生, 杉山 博, 今西勝大: インターフェロン投与後に発病した Guillain-Barré 症候群. *医療* 1995; 49: 179-181.
- 29) 宮石雅浩, 芝崎謙作, 宮崎裕子, 他: C型慢性肝炎に対するインターフェロン・抗ウイルス薬投与後に発症した非定型 Miller-Fisher 症候群. *臨床神経学* 42: 1024, 2002.
- 30) Boz C, Ozmenoglu M, Aktoz G, et al: Guillain-Barré syndrome during treatment with interferon alpha for hepatitis B. *J Clin Neurosci* 2004; 11: 523-525.
- 31) Shin IS, Baer AN, Kwon HJ, et al: Guillain-Barré and Miller Fisher syndromes occurring with tumor necrosis factor alpha antagonist therapy. *Arthritis Rheum* 2006; 54: 1429-1434.
- 32) FDA Arthritis Advisory Committee Briefing Document. Information for the Advisory Committee. REMICADE®. (infliximab). http://www.fda.gov/OHRMS/DOCKETS/AC/03/briefing/3930B1_04_A-Centocor-Remicade%20.pdf
- 33) 江平宣起, 山本桂子, 米積昌克: 抗 HIV 薬が原因と考えられる乳酸アシドーシス・ギランバレー様症状を発症した HIV 感染症の1例. *日本エイズ学会誌* 2003; 5: 163-168.
- 34) NRTI によるミトコンドリア障害: 重篤な副作用としての乳酸アシドーシスと最近報告されたギラン・バレー症候群に類似した経過及び症状. ブリストル・マイヤーズ株式会社学術情報部資料. 2002年.
- 35) Wooltorton E: HIV drug stavudine (Zerit, d4T) and symptoms mimicking Guillain-Barré syndrome. *CMAJ* 2002; 166: 1067.
- 36) Rosso R, Di Biagio A, Ferrazin A, et al: Fatal lactic acidosis and mimicking Guillain-Barré syndrome in an adolescent with human immunodeficiency virus infection. *Pediatr Infect Dis J* 2003; 22: 668-670.
- 37) Shah SS, Rodriguez T, McGowan JP: Miller Fisher variant of Guillain-Barré

syndrome associated with lactic acidosis and stavudine therapy. Clin Infect Dis 2003; 36: e131-133.

- 38) 尾上祐行, 松延亜紀, 永石彰子, 他: Botulinum toxin 療法後に発症した急性多発根神経炎の1例. 臨床神経 2004; 44: 20-24.
- 39) Burguera JA, Villaroya T, Lopez-Alemany M: Polyradiculoneuritis after botulinum toxin therapy for cervical dystonia. Clin Neuropharmacol 2000; 23: 226-228.
- 40) 松原勝利, 野田徳朗, 中野一郎, 他: D-ペニシラミン投与中に多発性根神経炎を発症した全身性鞏皮症. 西日本皮膚科 1990; 52: 1120-1126.
- 41) Knezevic W, Mastaglia FL, Quintner J, Zilko PJ: Guillain-Barré syndrome and pemphigus foliaceus associated with D-penicillamine therapy. Aust N Z J Med 1984; 14: 50-52.
- 42) 日本病院薬剤師会編: ギランバレー症候群. 重大な副作用回避のための服薬指導集 (第3集). 薬業時報社, 1999, pp35-38.
- 43) Asbury AK, Cornblath DR: Assessment of current diagnostic criteria for Guillain-Barré syndrome. Ann Neurol 1990; 27 Suppl: S21-4.
- 44) 日本神経治療学会 神経免疫疾患治療ガイドライン参考資料. ギラン・バレー症候群 (GBS) ・慢性炎症性脱髄性ニューロパチー (CIDP) の診断基準
http://www.fmu.ac.jp/home/neurol/guideline/PDF/GBS_CIDP_diag.pdf

○ 参考資料

- 1) Brannagan TH, Weimer LH, Latov N: Acquired neuropathies. In Merritt's Neurology, 11th ed, ed by Rowland LP. Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia, 2005. pp748-767.
- 2) 祖父江元. 脱髄性ニューロパチー. 内科学, 金澤一郎, 北原光夫, 山口 徹, 小俣政男 編, 医学書院, 東京, 2006, pp2848-2852.
- 3) 楠 進. 炎症性ニューロパチー. 神経内科学 (第2版), 豊倉康夫, 萬年 徹, 金澤一郎 編, 朝倉書店, 東京, 2004, pp775-781.
- 4) 日本神経治療学会 神経免疫疾患治療ガイドライン. ギラン・バレー症候群 (GBS) ・慢性炎症性脱髄性ニューロパチー (CIDP) .
http://www.fmu.ac.jp/home/neurol/guideline/PDF/GBS_CIDP.pdf

別表 添付文書にギラン・バレー症候群が記載されている主な原因医薬品

薬効	一般名
抗 TNF α モノクローナル抗体製剤	インフリキシマブ(遺伝子組換え)
関節リウマチ治療薬	ペニシラミン
抗悪性腫瘍薬	クラドリビン
	メトトレキサート
真菌症治療薬	ポリコナゾール
ニューキノロン系抗菌薬	ノルフロキサシン
抗ウイルス薬	サニルブジン*
ワクチン類	インフルエンザ HA ワクチン
	組換え沈降 B 型肝炎ワクチン (酵母由来) (組換え HBs 抗原たん白質(酵母由来))
	肺炎球菌ワクチン

(* :ギラン・バレー症候群類似の末梢神経障害)

参考1 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（以下、医薬品医療機器等法）第68条の10に基づく副作用報告件数（医薬品別）

○注意事項

- 1) 医薬品医療機器等法 第68条の10の規定に基づき報告があったもののうち、報告の多い推定原因医薬品を列記したもの。
- 注) 「件数」とは、報告された副作用の延べ数を集計したもの。例えば、1症例で肝障害及び肺障害が報告された場合には、肝障害1件・肺障害1件として集計。
- 2) 医薬品医療機器等法に基づく副作用報告は、医薬品の副作用によるものと疑われる症例を報告するものであるが、医薬品との因果関係が認められないものや情報不足等により評価できないものも幅広く報告されている。
- 3) 報告件数の順位については、各医薬品の販売量が異なること、また使用法、使用頻度、併用医薬品、原疾患、合併症等が症例により異なるため、単純に比較できないことに留意すること。
- 4) 副作用名は、用語の統一のため、ICH 国際医薬用語集日本語版 (MedDRA/J) ver. 24.0 に記載されている用語 (Preferred Term: 基本語) で表示している。

年度	副作用名	医薬品名	件数
2018年度 (令和3年3 月集計)	ギラン・バレー症候群	インフルエンザHAワクチン	15
		肺炎球菌ワクチン	5
		アテゾリズマブ (遺伝子組換え)	2
		インフリキシマブ (遺伝子組換え)	2
		ウステキヌマブ (遺伝子組換え)	2
		エタネルセプト (遺伝子組換え)	2
		ビルダグリプチン・メトホルミン塩酸 塩配合剤	2
		プレドニゾロン	2
		その他	50
	合 計	46	
2019年度 (令和3年3 月集計)	ギラン・バレー症候群	ペムブロリズマブ (遺伝子組換え)	9
		インフルエンザHAワクチン	7
		アテゾリズマブ (遺伝子組換え)	4
		プレドニゾロン	2
		ペメトレキセドナトリウム水和物	2
		ペムブロリズマブ (遺伝子組換え)	9
		その他	22
		合 計	46

※ 医薬品の販売名、添付文書の内容等を知りたい時は、このホームページにリンクしている独立行政法人医薬品医療機器総合機構の「医療用医薬品 情報検索」から確認することができます。

<https://www.pmda.go.jp/PmdaSearch/iyakuSearch/>

参考2 ICH 国際医薬用語集日本語版 (MedDRA/J) ver. 24.0 における主な関連用語一覧

日米 EU 医薬品規制調和国際会議 (ICH) において検討され、取りまとめられた「ICH 国際医薬用語集 (MedDRA)」は、医薬品規制等に使用される医学用語 (副作用、効能・使用目的、医学的状態等) についての標準化を図ることを目的としたものであり、平成 16 年 3 月 25 日付薬食安発第 0325001 号・薬食審査発第 0325032 号厚生労働省医薬食品局安全対策課長・審査管理課長通知「ICH 国際医薬用語集日本語版 (MedDRA/J)」の使用について」により、薬機法に基づく副作用等報告において、その使用を推奨しているところである。

下記に PT (基本語) の「ギラン・バレー症候群」とそれにリンクする LLT (下層語) を示す。

また、MedDRA でコーディングされたデータを検索するために開発された MedDRA 標準検索式 (SMQ) には、「ギラン・バレー症候群 (SMQ)」があり、これを利用すれば、MedDRA でコーディングされたデータから包括的な症例検索が実施することができる。

名称	英語名
OPT : 基本語 (Preferred term) ギラン・バレー症候群	Guillain-Barre syndrome
OLLT : 下層語 (Lowest Level Term) 急性炎症性脱髄性多発根ニューロパチー	Acute inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy
急性炎症性脱髄性多発神経根症	Acute inflammatory demyelinating polyradiculopathy
急性感染性多発神経炎	Acute infective polyneuritis
上行性麻痺	Paralysis ascending

参考3 医薬品副作用被害救済制度の給付決定件数

○注意事項

- 1) 平成27年度～令和元年度の5年間に給付が決定された請求事例について原因医薬品の薬効小分類（原則として上位5位）を列記したもの。
- 2) 一般的な副作用の傾向を示した内訳ではなく、救済事例に対する集計であり、単純に医薬品等の安全性を評価又は比較することはできないことに留意すること。
- 3) 1つの健康被害に対して複数の原因医薬品があるので、請求事例数とは合致しない。
- 4) 副作用による健康被害名は、用語の統一のため、ICH 国際医薬用語集日本語版（MedDRA/J）ver. 23.1 に収載されている用語（Preferred Term：基本語）で表示している。
- 5) 薬効小分類とは日本標準商品分類の医薬品及び関連製品（中分類87）における分類で、3桁の分類番号で示され、医薬品の薬効又は性質を表すものである。

年度	副作用による健康被害名	原因医薬品の薬効小分類（分類番号）	件数
平成27年～令和元年度 （令和2年11月集計）	●ギラン・バレー症候群	ワクチン類(631)	30
		抗ウイルス剤(625)	2
		その他の生物学的製剤(639)	2
		合計	34

※ 副作用救済給付の決定に関する情報は独立行政法人医薬品医療機器総合機構のホームページにおいて公表されている。

(<https://www.pmda.go.jp/relief-services/adr-sufferers/0043.html>)

参考4 医薬品副作用被害救済制度について

○「医薬品副作用被害救済制度」とは

病院・診療所で処方された医薬品、薬局などで購入した医薬品、又は再生医療等製品（医薬品等）を適正に使用したにもかかわらず発生した副作用による入院治療が必要な程度の疾病や日常生活が著しく制限される程度の障害などの健康被害について救済給付を行う制度です。

昭和55年5月1日以降（再生医療等製品については、平成26年11月25日以降）に使用された医薬品等が原因となって発生した副作用による健康被害が救済の対象となります。

○救済の対象とならない場合

次のような場合は、医薬品副作用被害救済制度の救済給付の対象にはなりません。

- 1) 医薬品等の使用目的・方法が適正であったとは認められない場合。
- 2) 医薬品等の副作用において、健康被害が入院治療を要する程度ではなかった場合などや請求期限が経過した場合。
- 3) 対象除外医薬品による健康被害の場合（抗がん剤、免疫抑制剤などの一部に対象除外医薬品があります）。
- 4) 医薬品等の製造販売業者などに明らかに損害賠償責任がある場合。
- 5) 救命のためにやむを得ず通常の使用量を超えて医薬品等を使用し、健康被害の発生があらかじめ認識されていたなどの場合。
- 6) 法定予防接種を受けたことによるものである場合（予防接種健康被害救済制度があります）。なお、任意に予防接種を受けた場合は対象となります。

○「生物由来製品感染等被害救済制度」とは

平成16年4月1日に生物由来製品感染等被害救済制度が創設されました。創設日以降（再生医療等製品については、平成26年11月25日以降）に生物由来製品、又は再生医療等製品（生物由来製品等）を適正に使用したにもかかわらず、その製品を介して感染などが発生した場合に、入院治療が必要な程度の疾病や日常生活が著しく制限される程度の障害などの健康被害について救済給付を行う制度です。感染後の発症を予防するための治療や二次感染者なども救済の対象となります。制度のしくみについては、「医薬品副作用被害救済制度」と同様です。

○7 種類の給付

給付の種類は、疾病に対する医療費、医療手当、障害に対する障害年金、障害児養育年金、死亡に対する遺族年金、遺族一時金、葬祭料の7種類があります。

○給付の種類と請求期限

- ・ 疾病（入院治療を必要とする程度）について医療を受けた場合

医療費	副作用による疾病の治療に要した費用（ただし、健康保険などによる給付の額を差し引いた自己負担分）について実費償還として給付。
医療手当	副作用による疾病の治療に伴う医療費以外の費用の負担に着目して給付。
請求期限	医療費→医療費の支給の対象となる費用の支払いが行われたときから5年以内。 医療手当→請求に係る医療が行われた日の属する月の翌月の初日から5年以内。

- ・ 障害（日常生活が著しく制限される程度以上のもの）の場合
（機構法で定める等級で1級・2級の場合）

障害年金	副作用により一定程度の障害の状態にある18歳以上の人の生活補償などを目的として給付。
障害児養育年金	副作用により一定程度の障害の状態にある18歳未満の人を養育する人に対して給付。
請求期限	なし

- ・ 死亡した場合

遺族年金	生計維持者が副作用により死亡した場合に、その遺族の生活の立て直しなどを目的として給付。
遺族一時金	生計維持者以外の方が副作用により死亡した場合に、その遺族に対する見舞等を目的として給付。
葬祭料	副作用により死亡した人の葬祭を行うことに伴う出費に着目して給付。
請求期限	死亡の時から5年以内。ただし、医療費、医療手当、障害年金または障害児養育年金の支給の決定があった場合には、その死亡のときから2年以内。

○救済給付の請求

給付の請求は、副作用によって重篤な健康被害を受けた本人またはその遺族が直接、独立

行政法人医薬品医療機器総合機構（以下、PMDA） に対して行います。

○必要な書類（医師の診断書・投薬・使用証明書・受診証明書 等）

救済給付を請求する場合は、発現した症状及び経過と、それが医薬品を使用したことによるものだという関係を証明しなければなりません。そのためには、副作用の治療を行った医師の診断書や処方を行った医師の投薬・使用証明書、あるいは薬局等で医薬品を購入した場合は販売証明書が必要となりますので、請求者はそれらの書類の作成を医師等に依頼し、請求者が記入した請求書とともに、PMDA に提出します。また、医療費・医療手当を請求する場合は、副作用の治療に要した費用の額を証明する受診証明書も必要となります。請求書、診断書などの用紙は、PMDA のホームページからダウンロードすることができます。

<http://www.pmda.go.jp/relief-services/adr-sufferers/0004.html>